

Bijlage 1 Beschrijving twee scenario's voor de leefbaarheid in NOK.

Bijlage bij B&W advies Uitwerking van het burgerinitiatief 'clusteren van ontmoeten en sport in het dorpengebied NOK'

gemeente Oss, juni 2017

Inleiding

In NOK (Neerlangel, Overlangel en Keent) is er een initiatief van de Klankbordgroep om de leefbaarheid en de sportvoorzieningen te verbeteren. De Klankbordgroep NOK beschreef een scenario om de sportvoorzieningen op te knappen en de ontmoetingsfunctie in het dorp te versterken. Het college stelt een variant voor op dit scenario. Vanuit de raad kwam een motie om de scenario's over de sportverenigingen in Overlangel te onderzoeken en een advies te schrijven voor het college. De opdracht is om een goede oplossing te vinden voor sport, ontmoeten en leefbaarheid in Overlangel tegen zo laag mogelijke kosten.

Korte voorgeschiedenis

De klankbordgroep Overlangel heeft in december 2015 een rapport gemaakt waarin ze aangeven dat de accommodatie van OKSV moet worden opgeknapt en uitgebreid zodat het ook dienst kan doen als ontmoetingsplek. Dit idee is besproken met leden van het college van B&W. Uit dat gesprek is bij de klankbordgroep het idee geboren om een ander scenario te ontwikkelen. Namelijk het verplaatsen van het de accommodatie van OKSV naar de locatie van TOG. Zo kan een cluster van sport en ontmoeten ontstaan voor de dorpen Neerloon, Overlangel en Keent.

De raad gaf de opdracht om scenario's te onderzoeken en een goede oplossing te vinden voor de sportverenigingen in Overlangel in combinatie met ontmoeten.

OVERZICHT LOCATIES



Luchtfoto van Overlangel met de huidige locaties voor sport en ontmoeten:

Scenario 1 Alles clusteren bij TOG (Burger initiatief)



Scenario 1 Alles clusteren bij TOG (Burger initiatief)

Trainingsveld en wedstrijdveld naar TOG

7750 m2 veld achter de kerk komt vrij (deels eigendom gemeente, deels eigendom parochie)

Gebouwen kantine en kleedruimte TOG uitbreiden

Parkeerterrein uitbreiden

Scenario 1 is het samenvoegen van de accommodaties van TOG en OKSV bij de accommodatie van TOG aan de Kromstraat.

Het hoofdveld van OKSV achter de kerk en het trainingsveld aan de Overlangelseweg worden verplaatst naar percelen aansluitend op het TOG-terrein. Het nieuwe trainingsveld van OKSV heeft de omvang van een half speelveld.

Het bestaande gebouw van TOG wordt uitgebreid. Het betreft een uitbreiding van de kleedruimten (ten behoeve van TOG en OKSV) en van de kantine zodat deze ook dienst kan gaan doen als de ontmoetingsruimte voor het dorp.

Het clubgebouw van OKSV achter de kerk kan worden gesloopt. Mogelijk kan het bestaande parkeerterrein hierdoor worden vergroot. Het hoofdveld achter de kerk verliest zijn functie/komt vrij. Het trainingsveld aan de Overlangelseweg verliest zijn functie en komt vrij. De kleedruimte kan worden gesloopt.

Leefbaarheid

De klankbordgroep van NOK heeft een sterke voorkeur voor deze variant. Deze is ook met de inwoners van Neerloon, Overlangel en Keent besproken. De clustering versterkt de verbinding en samenwerking tussen jong en oud, tussen sport en andere activiteiten. De exploitatie en organisatie wordt een gezamenlijke verantwoordelijkheid, gedragen door de hele gemeenschap. De voorziening geeft een positieve impuls aan de leefbaarheid. Bedenkingen zijn dat sport de boventoon voert (er wordt in verhouding veel geïnvesteerd in een voetbalveld, terwijl onzeker is hoe lang dit nog gebruikt zal worden) en dat de levendigheid buiten de kern van Overlangel gebracht wordt.

Ontmoeten

Door de sportverenigingen te clusteren zullen er meer ontmoetingen plaatsvinden tussen de bewoners. Het mixen van de activiteiten zorgt voor meer ontmoetingen. Ook zullen er meer vrijwilligers bij elkaar zijn.

Deze ontmoetingen zorgen voor een grotere samenhang en leefbaarheid in de kernen. Dit kan bijdragen aan het versterken van de "nulde-lijn" en daarmee voor een sociaal vangnet van inwoners.

Sport

Het sportaccommodatiebeleid maakt onderscheid tussen voor de sport noodzakelijke en overige voorzieningen. Onder de eerste verstaan we velden en kleedaccommodaties, onder de tweede kantines, vergaderruimtes e.d. De clubs zijn zelf verantwoordelijk voor overige voorzieningen zoals kantines. Bij renovatie of vervanging wegen we nut en noodzaak van de investering af. De gemeente wil dat bestaande sportvoorzieningen beter worden benut en dat de overcapaciteit vermindert. Binnen het kernencluster Herpen zoeken we hiervoor naar een nieuwe balans.

De normatieve behoefte aan een voetbalaccommodatie in Overlangel is laag en neemt de komende jaren verder af. OKSV en Herpinia werken op de locatie in Herpen al jaren intensief samen met gecombineerde jeugdteams. OKSV heeft geen eigen jeugdteams meer. De sportvoorziening van OKSV wordt alleen gebruikt door seniorenteam (3 tot 4 teams). Gelet hierop biedt een verdere integratie van OKSV en Herpinia meer perspectief op het behoud van een vitale voetbalvereniging in het kernencluster Herpen/NOK. Investeren in het behoud van voetbalvoorzieningen in Overlangel draagt niet bij aan onze doelstellingen om overcapaciteit te verminderen en vitale verenigingen te bevorderen.

De samenvoeging van de twee sportclubs vraagt veel samenwerking. Door deze samenwerking zal de accommodatie beter te exploiteren zijn. De velden vragen een grote investering.

Stedenbouwkundig

Het combineren van twee sportvoorzieningen op één locatie aan de rand van het dorp is ruimtelijk gezien logisch. Gelet op het ruimtebeslag en de uitstraling passen sportvelden goed aan de rand van het dorp. De sportvelden vormen, mits landschappelijk goed ingepast, een logische overgang van de kern naar het buitengebied.

Het toevoegen van een ontmoetingsruimte voor de dorpen buiten de dorpskern ligt minder voor de hand. Een dergelijke ontmoetingsruimte voor de gehele gemeenschap hoort gevoelsmatig eerder in het hart van de dorpskern thuis. Met het realiseren van een ontmoetingsruimte buiten de dorpskern (ook al gaat het maar om een paar honderd meter) breng je ook de levendigheid van een dergelijke functie buiten de dorpskern.

Woningbouw mogelijkheden

De provincie Noord-Brabant wil in de kernen in het landelijk gebied, zoals Overlangel, niet meer woningen hebben dan nodig is voor de opvang van de eigen bevolkingsontwikkeling ('migratiesaldo-nul'). Om de bevolkingsontwikkeling te bepalen stelt de provincie prognoses op. De gemeente moet daarmee rekening houden bij bestemmingsplannen voor nieuwe woningbouwplannen.

De woningbouwontwikkeling is afgestemd op de eigen natuurlijke behoefte, er is dus geen sprake van een groeitaakstelling. Grote(re) woningbouwprojecten zijn niet aan de orde. Bij kleine initiatieven worden de ruimtelijke mogelijkheden bekeken.

Het plan Asboom is nagenoeg geheel ontwikkeld. Het actuele bestemmingsplan Negen – Kernen – 2012 maakt nog de bouw van ongeveer vijf woningen mogelijk.

Voor de komende 10 jaar is er nog een beperkte capaciteit in Overlangel. Het gaat om een behoefte aan circa tien woningen. Uitbreiding van Overlangel met een grote, nieuwe woonbuurt ligt dus niet voor de hand. Het ligt meer voor de hand om te denken aan herstructurering van bestaande locaties zoals wellicht bijvoorbeeld de voormalige school.

Ruimtelijke kwaliteit dorp Overlangel

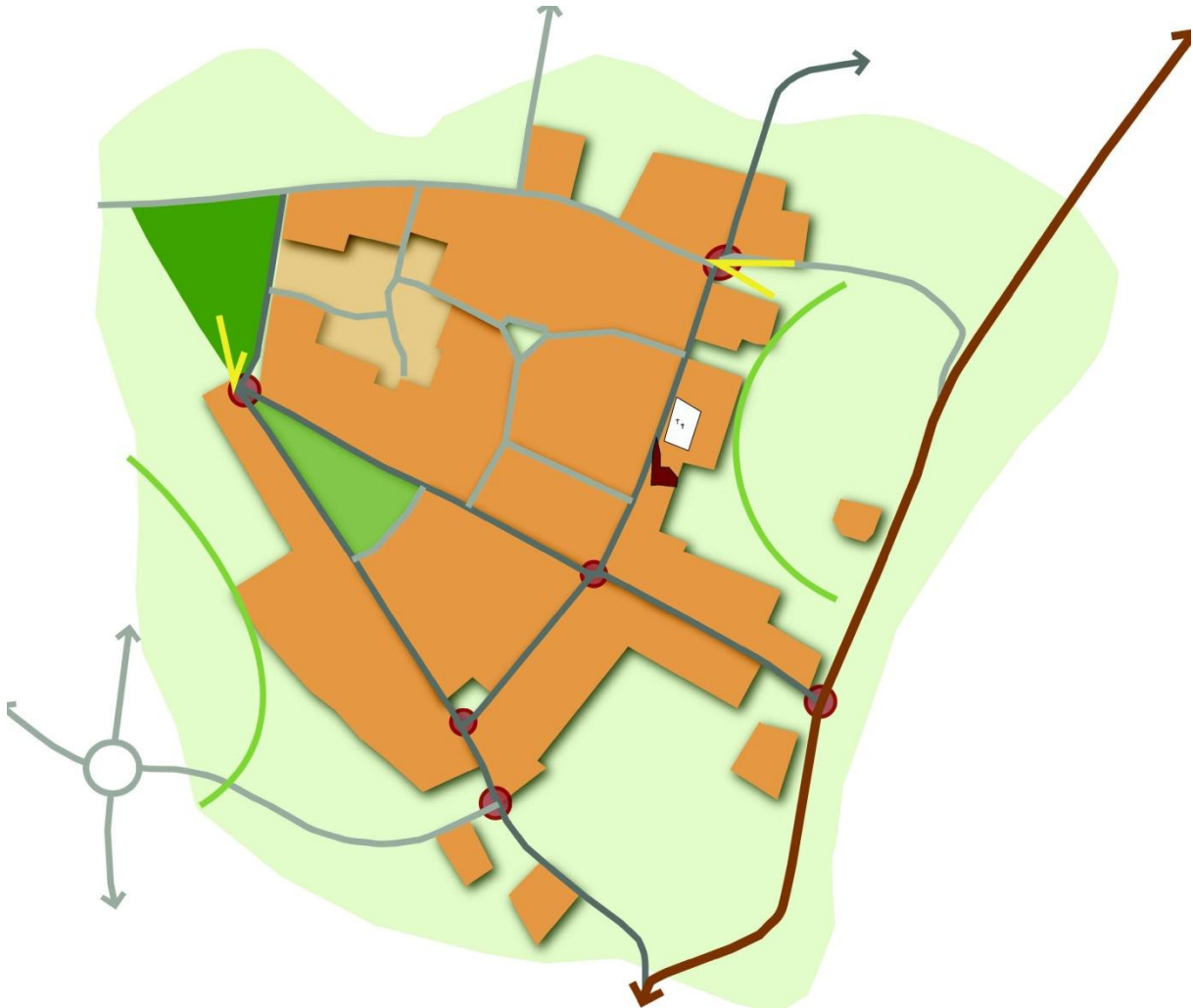
De landschappelijke en stedenbouwkundige structuur van Overlangel is bijzonder waardevol. Overlangel ligt achter de dijk, in tegenstelling tot prototypische dijkdorpen die aan de dijk liggen. Het dorp is overwegend vrij los van opzet. De bebouwing is veelal gesitueerd aan enkele lange lijnen haaks op de dijk (Oude Graafsestraat, Dr. Ruysstraat en Overlangelseweg) en parallel aan de dijk (Kerkstraat). Aan de randen van het dorp wordt bebouwing afgewisseld door onbebouwde plekken, die 'lucht' brengen in de bebouwingsstructuur, zorgen voor een groen en landelijk karakter en/of zicht bieden op het landschap.

Het ruimtelijk beleid is hier gericht op zorgvuldig ruimtegebruik. Het heeft een conserverend karakter. Initiatieven in de kern worden ruimtelijk voorstelbaar geacht indien deze geen afbreuk doen aan bestaande ruimtelijke kwaliteiten en wanneer de initiatieven op een goede manier binnen de ruimtelijke structuur kunnen worden ingepast.

Vanuit de ruimtelijke structuur bekeken is het niet logisch om een nieuwe woonbuurt toe te voegen op het hoofdveld van OKSV. Het bebouwen van deze open ruimte tussen de kern Overlangel en de Maasdijk doet afbreuk aan de waardevolle, stedenbouwkundige structuur.

Bovendien ligt de locatie enigszins geïsoleerd. De locatie achter het kerkhof is alleen te bereiken vanaf de Kerkstraat via relatief smalle doorgangen aan weerszijden van het kerkhof.

NB. Ongeveer de helft van het hoofdveld (het gedeelte grenzend aan het parkeerterrein en het clubgebouw van OKSV) is in eigendom van de parochie.



Financieel

Deze variant vraagt om een investering van 690.000 euro. In de notitie uit 2016 stond een bedrag van 850.000 euro. Het verschil is te verklaren doordat de afschrijving van twee velden een jaar later op een lager bedrag staat. Verder was bij de raming in 2017 een relatief hoog bedrag opgenomen voor het vernieuwen van de gebouwen. Deze raming is nu aangepast op basis van een reëel uitgewerkt bouwplan. Voor verwerving van het perceel ten behoeve van het voetbalveld is een laag bedrag opgenomen. Er is nog geen overleg gevoerd met de eigenaar.

De totale exploitatiekosten voor deze variant zijn 25% hoger. De exploitatiekosten voor de gemeente zijn ca 50% hoger dan in de huidige situatie, voor de verenigingen/inwoners zijn de exploitatiekosten ca 20% lager.

Scenario 2 verplaatsen trainingsveld OKSV (Voorstel college)



Scenario 2 verplaatsen trainingsveld OKSV

Opknappen en uitbreiden van de accommodatie

Trainingsveld naar TOG

40 parkeerplaatsen

Wedstrijd veld blijft liggen op huidige locatie, kleedkamers worden opgeknapt

Het nieuwe trainingsveld wordt binnen het terrein van TOG aangelegd. Er zal geen nieuwe grond worden gebruikt om het trainingsveld aan te leggen. TOG en OKSV gebruiken samen het trainingsveld. Tussen de teams van TOG en OKSV zullen duidelijke afspraken moeten worden gemaakt over het delen van het trainingsveld. Met dit scenario zijn er geen kosten voor aankoop of pacht van nieuwe grond. De investeringskosten zijn een stuk lager voor dit scenario.

De bestaande accommodatie van TOG zal worden uitgebreid. OKSV en TOG zullen hier beide gebruik van maken en er komt ruimte voor ontmoeten. Het parkeerterrein zal worden uitgebreid met 40 plaatsen. Het oude wedstrijdveld van OKSV blijft op dezelfde locatie achter de kerk met een kleedruimte.

Leefbaarheid

In deze variant blijven de voorzieningen in het dorp verspreid over meerdere locaties. De ontmoetingsfunctie wordt geconcentreerd op de locatie TOG. De verbinding en samenwerking tussen de clubs komt tot stand. Het hoofd-voetbalveld blijft achter de kerk. De 'derde helft' vindt plaats in de Petjes bar. Men blijft meerdere plekken gebruiken, dat is lastiger te exploiteren. Er wordt meer geïnvesteerd in ontmoeten dan in sport.

Ontmoeten

Op het gebied van ontmoeten is er geen groot verschil tussen de twee scenario's. Ook hier komen de twee sportclubs samen op dezelfde accommodatie. Een verschil is dat de activiteiten die op het huidige voetbalveld plaatsvinden door gaan.

Sport

In dit scenario worden het trainingsveld en het korfbalveld gedeeld. Dit is voor sport een betere oplossing aangezien de voetbalclub aan het krimpen is. Deze investering zorgt ervoor dat er voor TOG en OKSV een blijvend onderkomen is in Overlangel. De komende jaren zullen de clubs blijven bestaan in NOK. Net als scenario 1 past de uitbreiding en aanpassing van het sportterrein niet in het sportbeleid van de gemeente. Dit scenario vraagt minder verplaatsingen en ingrepen waardoor deze beter te verantwoorden is in het sportbeleid. Voetbal en Korfbal hebben allebei verschillende voorzieningen nodig op het veld en in de accommodatie.

Stedenbouwkundig

Ruimtelijk gezien heeft de uitbreiding van de accommodatie van TOG weinig ruimtelijke impact. Het bestaande gebouw wordt uitgebreid en het parkeerterrein wordt iets groter.

Financieel

Deze door het college voorgestelde variant vraagt om een investering van ca 286.000 euro. Er wordt rekening gehouden met bijkomende kosten, zoals werkzaamheden bij het OKSV hoofdveld, waardoor de investering op 300.000 uitkomt. Het college zal aan de raad voorstellen om dit bedrag via de kadernota als extra wens op te nemen.

De exploitatielasten van het totaal zijn 10% hoger dan in de huidige situatie. Nu worden de lasten voor verenigingen ca 5% lager.

Investeringskosten

Scenario 1 Alles Clusteren bij TOG (Burger initiatief)		bouwjaar	aantal	m2 gebouw	m2 veld	Waarde bestaand	Invest. Kosten	per m2
O.K.S.V.	Aankoop grond (tbv trainingsveld)		1		2.500		€ 18.750,00	€ 7,50
O.K.S.V.	Aankoop grond (tbv voetbalveld)		1		10.090		€ 75.675,00	€ 7,50
OKSV	Afschrijving bestaand grasspeelveld						€ 64.600,00	
OKSV	Afschrijving bestaand trainingsveld					veld is afgeschreven	€ -	
O.K.S.V.	Aanleg Graspeelveld	2011	1		8.000		€ 85.000,00	
O.K.S.V.	Aanleg half trainingsveld (50 x 60 m.)		1		4.000		€ 60.000,00	
K.V. TOG	Afschrijving bestaand korfbalveld					Veld is afgeschreven	€ -	
K.V. TOG	Renovatie korfbalveld	1980			2.200		€ 30.000,00	
K.V. TOG	Kleedkamer bestaand	2006	4	120		€ 225.000,00		
K.V. TOG	Kleedkamers nieuw (raming Princen)	2017	2	67			€ 60.300,00	€ 900,00
K.V. TOG	Kantine bestaand			69		€ 124.200,00		€ 1.800,00
K.V. TOG	Kantine uitbreiding (raming Princen)			126			€ 157.500,00	€ 1.250,00
K.V. TOG	Bergruimte (raming Princen)		1	18,5			€ 16.650,00	€ 900,00
O.K.S.V.	Uitbreiding parkeerterrein		24				€ 32.000,00	
	veldverlichting						€ 40.000,00	
	omheining						€ 30.000,00	
	beplanting						€ 20.000,00	
	<i>*Sloopkosten OKSV nog niet opgenomen</i>							
Totaal:						€ 349.200,00	€ 690.475,00	

Scenario 2 Verplaatsen trainingsveld OKSV (College voorstel)		bouwjaar	aantal	m2 gebouw	m2 veld	Waarde bestaand	Extra kosten	per m2
O.K.S.V.	Aankoop grond (tbv trainingsveld)		1		0		€ -	€ 7,50
O.K.S.V.	Aankoop grond (tbv voetbalveld)		1		0		€ -	€ 7,50
OKSV	Afschrijving bestaand grasspeelveld						€ -	
OKSV	Afschrijving bestaand trainingsveld					veld is afgeschreven	€ -	
O.K.S.V.	Aanleg Graspeelveld	2011	1				€ -	
O.K.S.V.	Aanleg klein trainingsveld (i.c.m. korfbalveld)		1				€ 25.000,00	
K.V. TOG	Aanleg korfbalveld (i.c.m. trainingsveld OKSV)	1980					€ 15.000,00	
K.V. TOG	Kleedkamer bestaand	2006	4	120		€ 225.000,00		
K.V. TOG	Kleedkamers nieuw (geen)		0	0			€ -	€ 900,00
K.V. TOG	Kantine bestaand			69		€ 124.200,00		€ 1.800,00
K.V. TOG	Kantine uitbreiding (raming Princen)			126			€ 157.500,00	€ 1.250,00
K.V. TOG	Bergruimte (raming Princen)		1	18,5			€ 16.650,00	€ 900,00
	uitbreiding parkeerterrein		1				€ 32.000,00	
	veldverlichting						€ 40.000,00	
	omheining (bestaand)						€ -	
	beplanting (bestaand)						€ -	
	<i>*Sloopkosten OKSV nog niet opgenomen</i>							
totaal:						€ 349.200,00	€ 286.150,00	
				333,5				

Exploitatiekosten

Huidige situatie				Kosten 2016	
Kosten gemeente					
O.K.S.V.	IBN beheer groen			€	746,00
O.K.S.V.	cultuurtechnisch onderhoud	Graspeelveld + grastrainingsveld		€	12.031,00
O.K.S.V.	planm. Cultuurt. Onderhoud	Graspeelveld + grastrainingsveld		€	2.701,00
O.K.S.V.	belastingen			€	48,00
O.K.S.V.	elektriciteitsverbruik			€	129,00
O.K.S.V.	kapitaallasten			€	-
O.K.S.V.	inkomsten uit veldhuur			€	5.160,12-
K.V. T.O.G.	IBN beheer groen			€	900,00
K.V. T.O.G.	cultuurtechnisch onderhoud	grasspeelveld		€	5.829,00
K.V. T.O.G.	planm. Cultuurt. Onderhoud	grasspeelveld		€	2.150,00
K.V. T.O.G.	belastingen			€	100,00
K.V. T.O.G.	elektriciteitsverbruik			€	300,00
K.V. T.O.G.	kapitaallasten			€	12.047,00
K.V. T.O.G.	inkomsten uit veldhuur			€	1.527,00-
K.V. T.O.G.	opstalrecht			€	5,00-
				Totaal	€ 30.288,88
Kosten verenigingen					
O.K.S.V.	kosten veldhuur			€	4.872,00
O.K.S.V.	onderhoud kantine		€25/m2	€	1.500,00
O.K.S.V.	Onderhoud kleedkamers	aantal 4	€25/m2	€	2.500,00
K.V. T.O.G.	kosten veldhuur			€	1.527,00
K.V. T.O.G.	onderhoud kantine		€25/m2	€	1.875,00
K.V. T.O.G.	Onderhoud kleedkamers	aantal 4	€25/m2	€	1.875,00
K.V. T.O.G.	opstalrecht			€	5,00
				Totaal	€ 14.154,00
				totaal:	€ 44.442,88

Scenario 1 Alles clusteren bij TOG (Burger initiatief)				Kosten 2016	
Kosten gemeente					
O.K.S.V.	IBN beheer groen			€	-
O.K.S.V.	cultuurtechnisch onderhoud	Graspeelveld + 1/2 grastrainingsveld		€	9.023,25
O.K.S.V.	planm. Cultuurt. Onderhoud	Graspeelveld + 1/2 grastrainingsveld		€	2.025,75
O.K.S.V.	belastingen			€	48,00
O.K.S.V.	elektriciteitsverbruik		x3	€	387,00
O.K.S.V.	kapitaallasten			€	-
O.K.S.V.	inkomsten uit veldhuur			€	3.640,72-
O.K.S.V.	Onderhoud kleedkamers		€25/m2	€	-
K.V. T.O.G.	IBN beheer groen			€	1.300,00
K.V. T.O.G.	cultuurtechnisch onderhoud	grasspeelveld		€	5.829,00
K.V. T.O.G.	planm. Cultuurt. Onderhoud	grasspeelveld		€	2.150,00
K.V. T.O.G.	belastingen			€	100,00
K.V. T.O.G.	elektriciteitsverbruik			€	300,00
K.V. T.O.G.	kapitaallasten			€	12.047,00
K.V. T.O.G.	kapitaallasten nieuwe investering			€	16.533,48
K.V. T.O.G.	inkomsten uit huur			€	1.527,00-
K.V. T.O.G.	opstalrecht			€	5,00-
				Totaal	€ 44.570,76
Kosten verenigingen					
O.K.S.V.	kosten veldhuur			€	3.688,46
O.K.S.V.	onderhoud kantine		€25/m2	€	-
K.V. T.O.G.	kosten veldhuur			€	1.527,00
K.V. T.O.G.	onderhoud kantine		€25/m2	€	3.250,00
K.V. T.O.G.	Onderhoud kleedkamers	aantal 6	€25/m2	€	3.125,00
				Totaal	€ 11.590,46
				totaal:	€ 56.161,22

Scenario 2 Verplaatsen trainingsveld OKSV (College voorstel)				Kosten 2016	
Kosten gemeente					
	O.K.S.V.	IBN beheer groen		€	746,00
	O.K.S.V.	cultuurtechnisch onderhoud	Graspeelveld + trainingshoek	€	6.015,50
	O.K.S.V.	planm. Cultuurt. Onderhoud	Graspeelveld + trainingshoek	€	1.350,50
	O.K.S.V.	belastingen		€	48,00
	O.K.S.V.	elektriciteitsverbruik		x3	€ 387,00
	O.K.S.V.	kapitaallasten nieuwe investering		€	9.827,97
	O.K.S.V.	inkomsten uit veldhuur		€	2.884,84-
	K.V. T.O.G	IBN beheer groen		€	900,00
	K.V. T.O.G	cultuurtechnisch onderhoud	grasspeelveld	€	5.829,00
	K.V. T.O.G	planm. Cultuurt. Onderhoud	grasspeelveld	€	2.150,00
	K.V. T.O.G	belastingen		€	100,00
	K.V. T.O.G	elektriciteitsverbruik		€	300,00
	K.V. T.O.G	kapitaallasten		€	12.047,00
	K.V. T.O.G	inkomsten uit huur		€	1.527,00-
	K.V. T.O.G	opstalrecht		€	5,00-
			Totaal	€	35.284,13
Kosten verenigingen					
	O.K.S.V.	kostenveldhuur		€	4.872,00
	O.K.S.V.	onderhoud kantine	€25/m2	€	2.875,00
	O.K.S.V.	Onderhoud kleedkamers	€25/m2	€	2.500,00
	K.V. T.O.G.	kosten veldhuur		€	1.527,00
	K.V. T.O.G	onderhoud kantine	€25/m2	€	1.875,00
	K.V. T.O.G	opstalrecht		€	5,00
	K.V. T.O.G	Onderhoud kleedkamers	€25/m2	€	1.875,00
			Totaal	€	13.654,00
			totaal:	€	48.938,13

Conclusies

Sterke punten per scenario

Scenario 1 alles op 1 plek	Scenario 2 trainen/ontmoeten bij TOG
Eén blijvende ontmoetingsplek voor sport, cultuur en ontspanning etc.	Eén blijvende ontmoetingsplek voor sport, cultuur en ontspanning etc.
Grotere parkeerruimte.	Grotere parkeerruimte.
Alle sportvoorzieningen op 1 locatie zorgt voor optimale samenwerking.	Gedeelde accommodatie zorgt voor betere exploitatie en grote vrijwilliger pool.
Sport voorzieningen goed te exploiteren.	lage investeringskosten doordat er geen nieuwe grond hoeft worden verworven.
Ruimte komt vrij achter de kerk voor herontwikkeling.	Trainingsvelden worden optimaal benut door gebruik van beide sportverenigingen
Behoud voorzieningen	Ruimte voor investeringen op andere plekken zoals bijv. Petjesbar.
	Wedstrijd veld blijft liggen in de buurt van de kern waardoor het goed te bereiken is.
	Geen bestemmingsplan wijzigingen.
	Behoud voorzieningen

Zwakke punten per scenario

Scenario 1 alles op 1 plek	Scenario 2 trainen/ontmoeten bij TOG
Hoge investeringskosten.	Wedstrijd veld OKSV ligt niet bij de nieuwe accommodatie.
Veel grond moet worden aangekocht voor het wedstrijd veld, wat kan mislukken.	Concurrentie wordt gecreëerd voor de petjesbar.
Kapitaalvernietiging door schrappen pas opgeknapt (2011) wedstrijd veld OKSV.	Afstemming nodig tussen TOG en OKSV over gebruik trainingsveld.
Concurrentie wordt gecreëerd voor de petjesbar.	
Locatie ligt aan de rand van het dorp.	
Overcapaciteit bij OKSV.	

Op basis van deze analyse komt het college een voorkeur voor scenario 2. Dit is een inhoudelijke keuze. Financieel moet hiervoor extra geld worden aangevraagd via de raad. Als de raad hiermee instemt dan kunnen college en initiatiefnemers het plan verder uitwerken. Daarin zit ook een handreiking om met een alternatief plan te komen binnen de financiële kaders. Een optimale oplossing voor de leefbaarheid in NOK, voor de inwoners van NOK, goed afgestemd met de bestaande voorzieningen, en vooral ook toekomstbestendig op inhoud en financiën is in ieders belang.

Beschrijving huidige situatie NOK

Leefbaarheid en ontmoetingsplekken

In Overlangel zijn verschillende ontmoetingsplekken. Zij bieden onderdak voor activiteiten.

Petjes Bar:

feesten en partijen

Vergaderingen van verenigingen

Ontspanningsavonden OKSV/TOG (contactavond- quizavond)

Locatie voor de 3^{de} helft van OKSV-'ers / TOG-'ers

Carnavalsevenementen

ouderengym

kaarten, o.a. KBO

Biljarten

Sinterklaasvieringen KBO en jeugd(intocht)

Verenigingen lokaal (vml school):

Repetities muziekvereniging 't KON(1x per week)

Dansen voor peuters/kleuters en tieners(ca. 2x per week)

Bewegen op muziek(1x per week)

Eetpunt KBO(ca. 1x per 6 weken)

Parochiezaaltje:

Parochiële activiteiten

Repetitie zangkoren

Vergaderingen diverse groepen, ook van buiten NOK

Stembureau

Kaarten door KBO

Ontmoetingspunt Zorgcoöperatie Herpen (inmiddels gestopt)

Kantines TOG en OKSV:

Ontvangst tegenstanders en gasten/publiek rondom wedstrijden

Eigen clubactiviteiten zoals (werkgroep)vergaderingen etc.

Incidenteel onderdak voor andere (sport) activiteiten: o.a. voor Jeugdbelangen, externe sportevenementen, stembureau clubkascampagne etc.

Er zijn ruimtes voor ontmoetingsactiviteiten in Overlangel. Deze ruimtes zijn niet in handen van de gemeenschap, maar van een particulier, van de kerk en de sportverenigingen. De klankborggroep Overlangel vreest dat de particuliere ruimtes op termijn misschien niet meer beschikbaar zijn voor ontmoetingsactiviteiten. Daarom wil de klankborggroep ontmoeten in de portacommodatie van TOG uitbreiden. Dat leidt tot een overaanbod aan ontmoetingseisen, maar de klankborggroep verwacht op de lange termijn meer zekerheid voor ontmoetingsactiviteiten in Overlangel.

Kenmerken sportverenigingen

TOG

Seniorenteams: 3 + 2 recreatief;

Juniorenteams: , B: 1, D: 1, E:1 F: 1, Kangoeroe: 1

Stabiel aantal spelende leden(circa 100 leden). Dalend ledenaantal vanaf 2020.

Leden uit Overlangel en omgeving (gebied Herpen)

Financieel gezond

Gezellig en sociaal (nevenactiviteiten)

Actieve vrijwilligers

Vernieuwend sportaanbod (jeugd en ouderen)

Buitensport op eigen accommodatie (zomer)

Binnensport sporthal Ravenstein en Reek (winter)

OKSV

Seniorenteams: 4

Juniorenteams met Herpinia: B: 1, C: 2, , E: 3, F: 2

Dalend aantal spelende leden, m.n. jeugd (tot. circa 85 leden, waarvan 18 jeugdspelers).

Samenwerking Herpinia (jeugdteams)

Leden veelal uit Overlangel

Financieel gezond

Gezellig en sociaal (nevenactiviteiten)

Actieve vrijwilligers

Vernieuwend sportaanbod (, 35+)

Buitensport op eigen accommodatie

Accommodaties

TOG

Capaciteit: 1 speelveld en 1 trainingshoek. Eigendom gemeente.

Clubhuis: kantine met 4 kleedkamers. Eigendom TOG (Recht van Opstal RvO).

Capaciteitsbehoefte: 1 speelveld.

Verwachte capaciteitsbehoefte: 2020: 1 speelveld; 2030: 0,9 speelveld

Bestemming: sport en recreatie.

OKSV

Capaciteit: 1 speelveld en 1 trainingsveld. Ondergrond speelveld deels eigendom parochie/deels gemeente. Ondergrond trainingsveld eigendom particulier.

Clubhuis: kantine met 2 kleedkamers. Eigendom OKSV (RvO)

Trainingsveld: 2 kleedkamers. Eigendom OKSV.

Capaciteitsbehoefte: 0,7 speelveld (afgerond 1).

Verwachte capaciteitsbehoefte: 2020: 0,5 speelveld (1); 2030: 0,4 speelveld (1)

Bestemming: sport en recreatie.